



**Sci-Hub: freedom, piracy or...?**

**Ejerciendo los derechos de autor, ¿podemos  
diseminar el conocimiento sin conflictos?**

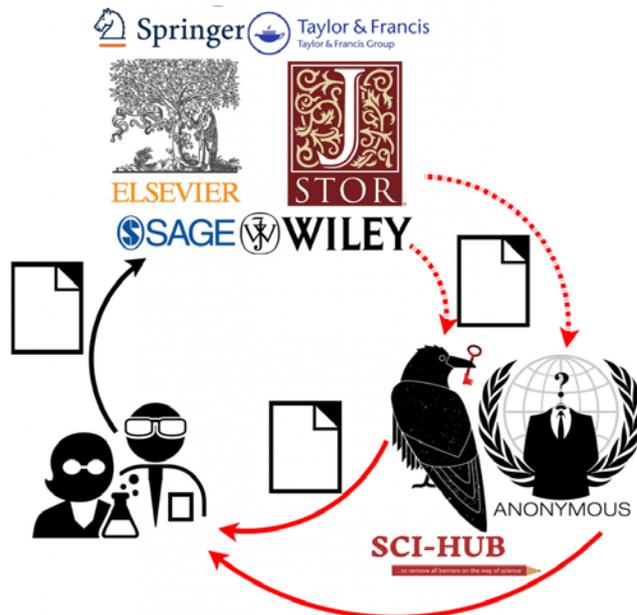
**Liliana Luchi**  
**IAE Business School**  
**Argentina**

# ¿Qué es Sci-Hub?

Sitio fundado por Alexandra Elbakyan, de Kazakhstan en 2011



Alexandra considera que el alto costo de las suscripciones a journals viola el Art. 27 de la Declaración Universal de Derechos Humanos de la ONU, la cual dice: “Toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten”



El sitio da acceso gratuito a más de 48 millones de artículos de investigación

Sci-Hub utiliza los datos de acceso de muchas instituciones académicas para acceder a servidores protegidos. Esos datos se obtuvieron a través de una combinación de métodos: entrega voluntaria y formas “más oscuras”

# Estudio (de Science)

11.000 respuestas

- 88% → no está mal bajar papers pirateados
- 58% → usó Sci-Hub (1/4 lo usa a diario)
- +50% → lo utiliza por necesidad
- 17% → lo utiliza por lo amigable que es
- 23% → lo utiliza por principios, para protestar contra las ganancias de las editoriales



## Entrevistas realizadas por THE CHRONICLE OF HIGHER EDUCATION

Entrevistaron autores cuyos trabajos son muy consultados/bajados de Sci-Hub

Revelaron un alto nivel de confort, compartido por los autores, con que los artículos pirateados estén libres en la web

Ser popular en Sci-Hub está considerado como un “honor”

Como ejemplo:

En un período de 6 meses –sep 15 a feb 16- se bajaron 28 millones de documentos desde direcciones IP individuales



# A favor de...



Para muchos investigadores alrededor del mundo, es la única solución a su alcance para acceder a artículos

El Sistema “cualquiera puede acceder” que hemos soñado por años

Sci-Hub nos hace darnos cuenta de un problema

La herencia científica mundial... está siendo digitalizada y guardada cada vez más... por un grupo de corporaciones privadas (Aaron Swartz)

El viejo sistema de suscripción es inaceptable y ya no funciona. Eso es lo que realmente expuso Sci-Hub

Los editores tienen un interés legítimo y válido en el copyright, pero el balance de intereses podría ser diferente

El modelo Pay per article (Pagar Por Artículo) es muy caro

Muchos académicos consideran a Sci-Hub, Reddit, r/scholar, #icanhazPDF como equivalente a que un colega te lleve el paper a tu escritorio

En el ámbito académico los autores no obtienen ganancias por sus trabajos. Escriben gratis por prestigio o para ascender en su carrera. Los editores y proveedores venden su contenido para obtener ganancias

Las editoriales están agrupando a las bibliotecas como si fueran empresas comerciales, y tienen ganancias de más del 30%...lejos del promedio del 8.6% de una compañía privada

Ninguna biblioteca puede tener cada journal que necesita y los préstamos interbibliotecarios son lentos

Es una señal de que el sistema de comunicación académica está roto y que podría forzar a los editores a repensar su enfoque. Un grito de ayuda que pide una perspectiva diferente del primer mundo sobre cómo dan acceso a su material

Generalmente los autores de artículos de journals hacen todos los trabajos: escriben los artículos, revisan y verifican la información y no se les paga.

Nadie sabe si esto cambiará lo que hacen los editores, pero debería cambiar lo que hacen los investigadores y las instituciones. Los editores son proveedores de servicios y no deberían retener el copyright.

Los autores quieren que su trabajo lo lea la mayor audiencia posible, más posibilidades de ser citados

# En contra de...



Es un ejemplo del fracaso colectivo de comunicar con éxito los principios de la apertura a la mayoría de investigadores y estudiantes del mundo

No se trata de proveer acceso, se trata del robo de contenido

Infringe la ley de Copyright

¿Es justo poner a todos los editores en la misma bolsa?

Elsevier → 2000 journals → ganancias 2 billion

Pequeñas editoriales de universidades o sociedades → 35/ 50 journals → usan sus ganancias para financiar sus actividades principales

SH es solamente piratería

Afecta a los journals publicados por sociedades científicas

Se pierde la información sobre el uso

Los journals tiene costos reales

La única forma de acabar con SH es tener acceso abierto por el que paguemos

Las bibliotecas no pueden hacer seguimiento del uso de sus journals

Los editores son los mismos. Las marcas de journals son las mismas. Su índice H y si factor de impacto sigue siendo fuerte. La publicación académica sigue igual. NO hay un cambio cultural real.

Los autores no se benefician de las estadísticas de consulta

# Resumiendo...

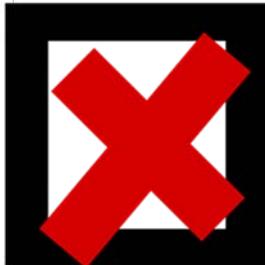
Hay un problema

El modelo actual necesita un cambio

Las suscripciones son muy caras

El balance entre editores, autores, y bibliotecas no es justo

Los autores quieren que sus trabajos los lean grandes audiencias



Sci-Hub es piratería y robo, se infringe el copyright

Se pierden las estadísticas

No es una solución real

No hay un cambio cultural

Todos los editores en la misma bolsa

# Por otro lado, ¿qué pasa con los autores y sus derechos como autores?

A partir de 2013 se empezó a estudiar el comportamiento de los autores académicos de las escuelas de negocios

2013

Argentina

Brasil

Chile

Colombia

México

Perú

Puerto Rico

República Dominicana

Uruguay

Venezuela

2015

República Checa

Francia

Holanda

Hungría

Rusia

España

Suiza

Países Bajos

Reino Unido

2015/6

EEUU

Canadá

130 autores académicos  
De todas las áreas del management  
Un cuestionario de 20 preguntas  
Que tienen publicados entre 1 y 50 trabajos  
Que han estado publicando por 1 a 15 años

# Motivación para publicar en un journal

- 🌈 Prestigio o calidad percibida del journal
- 🌈 Relevancia de la publicación para su comunidad
- 🌈 Importancia para la promoción
- 🌈 Factor de impacto

## Factores que influyen en la elección de la revista donde publicar



Posibilidad de publicación



Recomendación de un colega



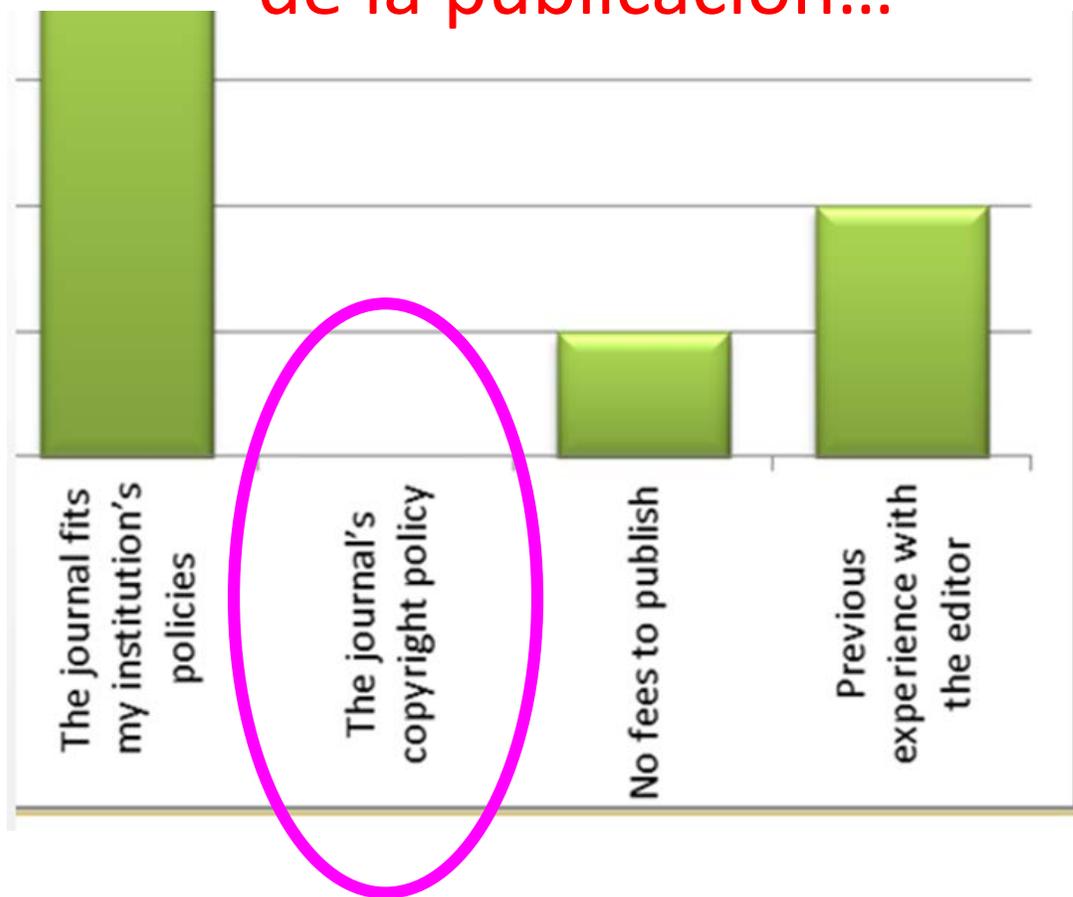
Se adecua a las políticas de su institución



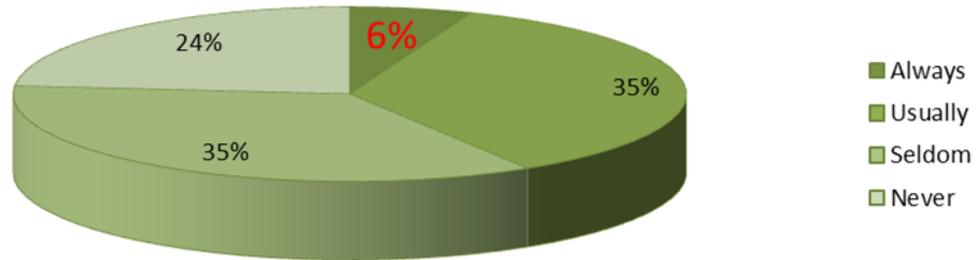
Velocidad de publicación



La opción menos elegida...  
La Políticas de copyright  
de la publicación...



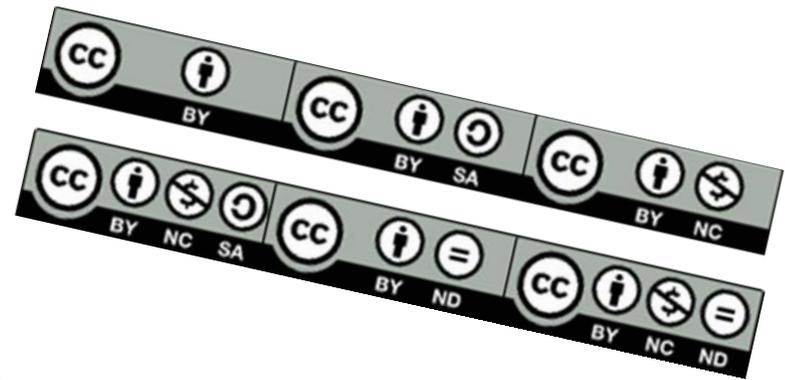
## Do you study your publishing contracts?



La mayoría admite que no leen sus contratos de publicación

Pero consideran importante poder utilizar y almacenar el material publicado (sin restricciones) en el ámbito académico, y en sus instituciones





¿Cómo conjugamos estos mundos diferentes?

Las editoriales, los autores, Sci-Hub, las instituciones, los repositorios...

¿Se puede cambiar?

¿Hay soluciones?



¿Vemos qué idea tenemos nosotros del tema?

Saquen sus celulares o tablets y vayan a:

<https://kahoot.it/>